



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

**RESOLUCIÓN PROVISIONAL DE LA COMISIÓN EVALUADORA DE LOS PREMIOS
EXTRAORDINARIOS DE DOCTORADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES EN EL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS PARA TESIS DEFENDIDAS EN EL CURSO 2015-16
(CONVOCATORIA 2018)**

Miembros de la Comisión:

PRESIDENTE

Francisco Javier André García (Vicedecano de Investigación, Doctorado y Biblioteca)

VOCALES TITULARES

José María Ortiz Villajos (Departamento de Economía Aplicada, Estructura e Historia)

María Puelles Gallo (Departamento de Organización de Empresas y Marketing)

Carlos Rivero Rodríguez (Departamento de Economía Financiera y Actuarial y Estadística)

Ana María Romero Martínez (Departamento de Organización de Empresas y Marketing)

María Elena Urquía Grande (Departamento de Administración Financiera y Contabilidad)

Reunida la Comisión encargada de evaluar a los candidatos al Premio Extraordinario de Doctorado en el área de Administración y Dirección de Empresas (ADE), y tras establecer el procedimiento para aplicar los criterios que establecen la normativa de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y la normativa de la Universidad Complutense de Madrid, esta Comisión Evaluadora

RESUELVE proponer, de manera provisional, la concesión del Premio Extraordinario de Doctorado en el área de ADE correspondientes a la convocatoria 2018 (para tesis defendidas en el curso 2015-16) a los siguientes candidatos:

- Ana Carolina Baptista Afonso
- Santiago Iglesias Escudero
- Lucía Mellado Bermejo
- Fernando Rodríguez de Rivera Cremades
- Ignacio Sacristán López de los Mozos
- José Ignacio Valero Escribano

En el Anexo de esta resolución se publica la valoración detallada de todos los candidatos.

Contra esta resolución provisional se podrá presentar reclamación ante la Comisión Evaluadora en los 15 días naturales siguientes a la publicación de la misma. Las reclamaciones deben dirigirse, por registro, al presidente de la Comisión:

Francisco Javier André García
Vicedecano de Investigación, Doctorado y Biblioteca
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Universidad Complutense de Madrid
Campus de Somosaguas
28223 Pozuelo de Alarcón, Madrid
E-mail: vd3ccee@ucm.es

Se ruega enviar la reclamación también por correo electrónico para agilizar el trámite.

En Somosaguas, a 13 de junio de 2018

Fdo:

Francisco Javier André García
(presidente)

José María Ortiz Villajos

María Puelles Gallo

Carlos Rivero Rodríguez

Ana María Romero Martínez

María Elena Urquía Grande

ANEXO: PUNTUACIONES DETALLADAS DE LOS CANDIDATOS AL PREMIO EXTRAORDINARIO DE DOCTORADO EN EL ÁREA DE ADE

Nº de orden	Título de la tesis	Autor y Director	PUNTUACIÓN DESGLOSADA SEGÚN NORMATIVA (En negrita los apartados que establece la normativa. Entre paréntesis, máxima puntuación de cada apartado)							Fundamentación
			Memoria Tesis (Máx. 60) ¹		Doctor Europeo / Internac. (10)	CV (10)	Informe Dpto. (10)	Informes Tribunal (10)	Total puntos (100)	
			Publicac. (50)	Valoración Comisión (10)						
1	Análisis del comportamiento de los participantes en el proceso de elaboración de la norma contable: el proyecto de NIIF de arrendamientos	Autora: Lucía Mellado Bermejo Directores: Enrique Villanueva García, Ángel Muñoz Merchante, Laura Parte Esteban	50	8,63	10	5,55	10	9,74	93,93	Además de contar con la mención de Doctor Europeo y una muy buena calificación otorgada por los miembros del tribunal, esta tesis ha sido una de la más valoradas por los miembros de la Comisión, lo que también queda refrendado por haber obtenido varias publicaciones derivadas de la misma.
2	Green Consumption: Exploring the relation between environmental attitudes and purchase behaviour. The role of perceived risks and cultural values.	Autora: Ana Carolina Baptista Afonso Directores: Diana Gavilan, Jesús García de Madariaga, Helena Martins Gonçalves	40	9,85	10	8,68	10	7,76	86,29	Esta tesis ha sido una de la más valoradas según la estimación de los miembros de la Comisión. Además, cuenta con un buen registro de publicaciones derivadas de la tesis. Merece destacarse que el cv también ha alcanzado la puntuación más alta de todos los candidatos.

¹ Nota aclaratoria: de los 60 puntos (como máximo) que la normativa prevé otorgar al criterio “Calidad de la memoria de tesis doctoral”, la Comisión Evaluadora ha acordado otorgar hasta 50 puntos con arreglo a las publicaciones directamente derivadas de la tesis doctoral y 10 puntos conforme a una valoración cualitativa de los miembros de la propia Comisión.

Nº de orden	Título de la tesis	Autor y Director	PUNTUACIÓN DESGLOSADA (entre paréntesis, máxima puntuación de cada apartado)							Fundamentación
			Memoria Tesis (Máx. 60)		Doctor Europeo / Internac. (10)	CV (10)	Informe Dpto. (10)	Informes Tribunal (10)	Total puntos (100)	
			Publicac. (50)	Valoración Comisión (10)						
3	Reforma de la NIC 37: un contraste conceptual de los Nuevos desarrollos normativos sobre provisiones	Autor: Santiago Iglesias Escudero Director: Enrique Villanueva García	50	7,76	0	5,71	10	9,16	82,62	Es uno de los candidatos con un mejor registro de publicaciones derivadas de la tesis, unido a una buena valoración por parte de los miembros de la Comisión y los miembros del tribunal.
4	Corporate social responsibility, corporate reputation, customer satisfaction and firms' market value: an analysis and conclusions from the automobile industry	Autor: Fernando Rodríguez de Rivera Cremades Director: Jesús García de Madariaga Miranda	30	9,44	0	2,17	10	9,30	60,91	Es una de las tesis mejor valoradas por los miembros de la Comisión Evaluadora, lo que también queda refrendado por un buen registro de publicaciones derivadas de la tesis y una muy buena valoración por parte del tribunal.

Nº de orden	Título de la tesis	Autor y Director	PUNTUACIÓN DESGLOSADA (entre paréntesis, máxima puntuación de cada apartado)							Fundamentación
			Memoria Tesis (Máx. 60)		Doctor Europeo / Internac. (10)	CV (10)	Informe Dpto. (10)	Informes Tribunal (10)	Total puntos (100)	
			Publicac. (50)	Valoración Comisión (10)						
5	Análisis de la discrecionalidad en el reconocimiento del deterioro del fondo de comercio: un estudio empírico	Autor: José Ignacio Valero Escribano Director: Enrique Villanueva García	20	8,51	0	3,31	10	9,2	51,02	Además del resto de méritos que aporta el candidato, junto a la valoración de la Comisión y los miembros del tribunal, merece destacarse que esta tesis ha sido galardonada con un premio a la mejor tesis doctoral en contabilidad, y en consecuencia publicada por el ICAC (Ministerio de Economía y Competitividad).
6	Efectos de la diversificación de ingresos en el rendimiento de las entidades no lucrativas"	Autor: Ignacio Sacristán López de los Mozos Director: Antonio Rodríguez Duarte	20	10	0	1	10	9,28	50,28	Esta tesis ha sido la mejor valorada por los miembros de la comisión. También se considera una buena señal haber obtenido un artículo en una muy buena revista

Nº de orden	Título de la tesis	Autor y Director	PUNTUACIÓN DESGLOSADA (entre paréntesis, máxima puntuación de cada apartado)							Fundamentación
			Memoria Tesis (Máx. 60)		Doctor Europeo / Internac. (10)	CV (10)	Informe Dpto. (10)	Informes Tribunal (10)	Total puntos (100)	
			Publicac. (50)	Valoración Comisión (10)						
7	Análisis económico de las SICAV en España: valor liquidativo y cotización	Autor: Benjamín Manchado Pérez Director: Enrique García Pérez	0	8,73	0	3,83	10	10	32,56	La Comisión y el tribunal consideran que esta tesis es un buen trabajo. Sin embargo, su valoración se ha visto afectada de modo importante por el hecho de no haber obtenido, por el momento, ninguna publicación derivada de ella.